



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



**Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Brzozowska”
w dniu 18.07.2017 r.**

**dotyczącego oceny i wyboru operacji w ramach naboru wniosków nr 2/2017
w zakresie Zakładania działalności gospodarczej**

Posiedzenie Rady rozpoczęło się w dniu 18 lipca 2017 r. o godz. 11.30 w Biurze LGD w Brzozowie. Posiedzenie dotyczyło oceny i wyboru operacji wnioskowanych w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie *Zakładania działalności gospodarczej*, złożonych w ramach naboru wniosków nr 2/2017, z limitem środków 1 000 000 zł, przeprowadzonego w terminie od 31 maja 2017 r. do 13 czerwca 2017 r.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Pan Piotr Tasz, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum), w oparciu o obecność ponad połowy członków uprawnionych do głosowania. W posiedzeniu uczestniczyło 14 członków Rady według listy obecności (załącznik do *protokołu*). Podczas posiedzenia obecni byli również pracownicy Biura LGD: Kierownik Biura LGD Justyna Kopera – Protokolant posiedzenia, Specjalista ds. koordynacji projektów Katarzyna Zarych oraz Specjalista ds. organizacyjno-promocyjnych Klaudia Najdecka.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia i poddał go pod głosowanie Rady. Proponowany porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
 2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
 3. Wybór Komisji skrutacyjnej.
 4. Przygotowanie *List osób uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze danej operacji* dla każdej z operacji będącej przedmiotem posiedzenia.
 5. Wypełnienie *Rejestru interesów członków Rady LGD* dla każdej z operacji będącej przedmiotem posiedzenia.
 6. Rozpatrzenie wyników wstępnej weryfikacji operacji oraz:
 - dokonanie oceny operacji w zakresie zgodności z ogłoszeniem o naborze,
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze,
 - podjęcie uchwał o niedokonaniu wyboru operacji wraz z uzasadnieniem - w stosunku do każdej operacji, która nie spełnia warunków w zakresie zgodności z ogłoszeniem o naborze (jeżeli dotyczy),
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji niezgodnych z ogłoszeniem o naborze (jeżeli dotyczy),
 - dokonanie oceny zgodności operacji z LSR, w tym z programem,
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z programem,
 - podjęcie uchwał o niedokonaniu wyboru operacji wraz z uzasadnieniem - w stosunku do każdej operacji, która nie spełnia warunków w zakresie zgodności z LSR, w tym z programem (jeżeli dotyczy),
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji niezgodnych z LSR, w tym z programem (jeżeli dotyczy).
 7. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru.
 8. Podjęcie uchwał o niedokonaniu wyboru w stosunku do każdej operacji, która nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby punktów (jeżeli dotyczy).
 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy ocenionych operacji, które nie uzyskały wymaganej minimalnej liczby punktów (jeżeli dotyczy).
 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy ocenionych operacji, które uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów.
 11. Ustalenie wysokości premii dla poszczególnych operacji.
 12. Sporządzenie *listy operacji wybranych do finansowania*, zawierającej wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze.
 13. Podjęcie uchwał o wybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu wysokości premii.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *listy operacji wybranych do finansowania*, zawierającej wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze.
 15. Sprawy bieżące.
- Do zaproponowanego porządku nie wniesiono uwag i został on przyjęty jednomyślnie.

Po zatwierdzeniu porządku posiedzenia Przewodniczący Rady przeprowadził wybór Komisji skrutacyjnej, składającej się z 3 osób, której powierzono obliczanie wyników głosowań, kontrolę quorum oraz odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów, a także wykonywanie innych czynności o podobnym charakterze. Do Komisji skrutacyjnej wybrano:

1. Edyta Kuczma – Przewodnicząca Komisji skrutacyjnej,
2. Piotr Szul – Członek Komisji skrutacyjnej,
3. Stanisław Pająk – Członek Komisji skrutacyjnej.

Na podstawie wszystkich oświadczeń złożonych przez członków Rady dla operacji w zakresie *Zakładania działalności gospodarczej* Komisja skrutacyjna przygotowała *Listę osób uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze danej operacji* dla każdej z operacji będącej przedmiotem posiedzenia. Członkowie Rady, którzy nie byli bezstronni w ocenie i wyborze danej operacji zostali wykluczeni z oceny i wyboru tej operacji. Listy te stanowią załączniki do niniejszego protokołu z posiedzenia.

Następnie członkowie Rady uprawnieni do głosowania przy ocenie i wyborze danej operacji przystąpili do wypełnienia *Rejestru interesów członków Rady LGD* - umożliwiającego identyfikację poszczególnych grup interesu wśród członków Rady na poziomie podejmowania decyzji w odniesieniu do każdej z operacji. Wypełnione przez członków Rady *Rejestry interesów członków Rady LGD* przekazane zostały następnie do Komisji skrutacyjnej, która w dalszej części posiedzenia przeprowadziła dla każdej operacji rozpatrywaną w ramach naboru analizę *Listy osób uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze danej operacji* oraz informacji zawartych w *Rejestrze interesów członków Rady LGD* - w celu spełnienia wymagań określonych w §34 Regulaminu Rady, które stanowią, że:

- 1) Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie należy zagwarantować, aby ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu.
- 2) Podczas głosowania w sprawach związanych z wyborem operacji należy każdorazowo zagwarantować, aby co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

W dalszej części posiedzenia dokonano rozpatrzenia wyników wstępnej weryfikacji operacji przeprowadzonej przez LGD w zakresie:

- 1) zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków, tj.:
 - a) złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze,
 - b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze,
 - c) zgodności operacji z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub ryczałt/premia),
 - d) spełnienia dodatkowych warunków udzielenia wsparcia obowiązujących w ramach naboru,
- 2) zgodności operacji z LSR, w tym z programem, tj.:
 - a) realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
 - b) zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020.

Wyniki wstępnej weryfikacji operacji w zakresie zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków przedstawiła kolejno dla każdej operacji Kierownik Biura LGD. Następnie – na podstawie rekomendacji - dla każdej operacji Rada dokonała oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze.

Zgodnie z *Procedurą oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020* (zwanej dalej *Procedurą*) ostateczną decyzję w sprawie spełnienia przez operację warunków zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków podejmuje Rada zwykłą większością głosów.

Przebieg i wyniki głosowań z uwzględnieniem:

- **wykluczeń z oceny i wyboru poszczególnych operacji,**
- **odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów.**

- 1) 12/2017-LGDZB-001 wnioskowana przez Łukasz Boroń

Wykluczenia: Paweł Mentelski, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%

- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

2) 2/2017-LGDZB-002 wnioskowana przez *Wojciech Świątek*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

3) 2/2017-LGDZB-003 wnioskowana przez *Michał Pietrzyk*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

4) 2/2017-LGDZB-004 wnioskowana przez *Maciej Zagórowski*

Wykluczenia: Zdzisława Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

5) 2/2017-LGDZB-005 wnioskowana przez *Barbara Jaskółka*

Wykluczenia: Piotr Szul, Edward Rozenbajgier, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

6) 2/2017-LGDZB-006 wnioskowana przez *Maciej Szela*

Wykluczenia: Zdzisława Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

7) 2/2017-LGDZB-007 wnioskowana przez *Rita Owoc*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Pająk, Edward Rozenbajgier

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

8) 2/2017-LGDZB-008 wnioskowana przez Karol Adamski

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

9) 2/2017-LGDZB-009 wnioskowana przez Grzegorz Borczyk

Wykluczenia: Stanisław Łobodziński, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

10) 2/2017-LGDZB-010 wnioskowana przez Stanisław Potoczny

Wykluczenia: Piotr Szul, Edward Rozenbajgier, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

11) 2/2017-LGDZB-011 wnioskowana przez Ewa Piątek

Wykluczenia: Piotr Szul, Paweł Mentelski, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

12) 2/2017-LGDZB-012 wnioskowana przez Bartosz Cecuła

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%

- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

13) 2/2017-LGDZB-013 wnioskowana przez *Anna Wojnar*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

14) 2/2017-LGDZB-014 wnioskowana przez *Karol Maniawski*

Wykluczenia: Paweł Mentelski, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

15) 2/2017-LGDZB-015 wnioskowana przez *Andrzej Pastyrzak*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

16) 2/2017-LGDZB-016 wnioskowana przez *Katarzyna Kędra*

Wykluczenia: Piotr Szul, Paweł Mentelski, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

17) 2/2017-LGDZB-017 wnioskowana przez *Włodzimierz Martowicz*

Wykluczenia: Zdzisław Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

Po dokonaniu przez Radę oceny poszczególnych operacji w zakresie zgodności z ogłoszeniem o naborze przystąpiono do sporządzenia uchwał dotyczących przyjęcia list zawierających wyniki przeprowadzonych przez Radę głosowań. Ponieważ wszystkie operacje zostały uznane przez Radę LGD za zgodne z ogłoszeniem o naborze to – zgodnie z *Procedurą* - sporządzona została *lista operacji zgodnych z ogłoszeniem naborze*, która została jednogłośnie przyjęta uchwałą Rady.

Następnie Rada przystąpiła do oceny zgodności operacji z LSR (*Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność*), w tym z programem (*Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*).

Wyniki wstępnej weryfikacji przedstawiła kolejno dla każdej operacji Kierownik Biura LGD. W trakcie dyskusji poruszono m. in. kwestie dotyczące konieczności zapewnienia w trakcie oceny wszystkich operacji jednolitego podejścia w zakresie oceny poszczególnych kryteriów zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Przewodniczący Rady przypomniał również, że weryfikacja poszczególnych kryteriów dotyczących danego Wnioskodawcy przeprowadzana jest zgodnie z zasadą:

TAK – możliwe jest udzielenie jednoznacznej pozytywnej odpowiedzi na pytanie,

NIE – możliwe jest udzielenie jednoznacznej negatywnej odpowiedzi lub na podstawie dostępnych informacji i dokumentów nie można potwierdzić spełnienia danego kryterium.

Po ustaleniu jednolitych zasad oceny w ramach poszczególnych kryteriów zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 i zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowań nad poszczególnymi operacjami. Dla każdej operacji – zgodnie z *Procedurą* – przeprowadzono dwa głosowania, których wyniki Komisja skrutacyjna uwzględniła w *Kartach zgodności operacji z LSR*, w tym z *programem*, zaznaczając w odpowiednich rubrykach wynik głosowania Rady przez podniesienie ręki. Decyzje Rady w zakresie oceny zgodności operacji z LSR, w tym z programem podejmowane były zwykłą większością głosów, a każda karta oceny dla swej ważności wymagała podpisu wszystkich członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze danej operacji. Wynik głosowania mógł zostać uznany za pozytywny, jeżeli operacja w ocenie Rady uznana została za zgodną zarówno z celami i wskaźnikami określonymi w LSR, jak i z PROW 2014–2020.

Przebieg i wyniki głosowań z uwzględnieniem:

- **wykluczeń z oceny i wyboru poszczególnych operacji,**
- **odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów.**

1) 12/2017-LGDZB-001 wnioskowana przez Łukasz Boroń

Wykluczenia: Paweł Mentelski, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

2) 2/2017-LGDZB-002 wnioskowana przez Wojciech Świątek

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

3) 2/2017-LGDZB-003 wnioskowana przez Michał Pietrzyk

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

4) 2/2017-LGDZB-004 wnioskowana przez *Maciej Zagórowski*

Wykluczenia: Zdzisława Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

5) 2/2017-LGDZB-005 wnioskowana przez *Barbara Jaskółka*

Wykluczenia: Piotr Szul, Edward Rozenbajgier, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

6) 2/2017-LGDZB-006 wnioskowana przez *Maciej Szela*

Wykluczenia: Zdzisława Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

7) 2/2017-LGDZB-007 wnioskowana przez *Rita Owoc*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Pająk, Edward Rozenbajgier

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

8) 2/2017-LGDZB-008 wnioskowana przez Karol Adamski

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

9) 2/2017-LGDZB-009 wnioskowana przez Grzegorz Borczyk

Wykluczenia: Stanisław Łobodziński, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

10) 2/2017-LGDZB-010 wnioskowana przez Stanisław Potoczny

Wykluczenia: Piotr Szul, Edward Rozenbajgier, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

11) 2/2017-LGDZB-011 wnioskowana przez Ewa Piątek

Wykluczenia: Piotr Szul, Paweł Mentelski, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

12) 2/2017-LGDZB-012 wnioskowana przez Bartosz Cecuła

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

13) 2/2017-LGDZB-013 wnioskowana przez Anna Wojnar

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

14) 2/2017-LGDZB-014 wnioskowana przez Karol Maniawski

Wykluczenia: Paweł Mentelski, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

15) 2/2017-LGDZB-015 wnioskowana przez Andrzej Pastyrzak

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

16) 2/2017-LGDZB-016 wnioskowana przez Katarzyna Kędra

Wykluczenia: Piotr Szul, Paweł Mentelski, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

17) 2/2017-LGDZB-017 wnioskowana przez *Włodzimierz Martowicz*

Wykluczenia: Zdzisława Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 9 członków Rady.

Operacja została uznana za **niezgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 9 członków Rady

Po dokonaniu przez Radę oceny poszczególnych operacji w zakresie zgodności operacji z LSR, w tym z programem przystąpiono do sporządzenia uchwał dotyczących przyjęcia list zawierających wyniki przeprowadzonych przez Radę głosowań oraz projektów uchwał o niedokonaniu wyboru wraz z uzasadnieniem w stosunku do 1 operacji, która została przez Radę uznana za niezgodną z LSR, w tym z programem (w wyniku uznania za niezgodną z PROW na lata 2014-2020). Zgodnie z *Procedurą* na podstawie wyników oceny zgodności operacji z LSR, w tym z programem, operacje, które zostały przez Radę uznane za zgodne umieszczone zostały na *liście operacji zgodnych z LSR, w tym z programem*, która została jednomyślnie przyjęta uchwałą Rady.

Następnie podjęto uchwałę o niedokonaniu wyboru wraz z uzasadnieniem w stosunku do operacji, która została przez Radę uznana za niezgodną z LSR, w tym z programem.

Przebieg i wyniki głosowania dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania w wyniku uznania operacji za niezgodną z LSR, w tym z programem z uwzględnieniem:

- **wykluczeń z oceny i wyboru poszczególnych operacji,**
- **odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów.**

1) Uchwała Nr IV/4/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-017 wnioskowanej przez *Włodzimierz Martowicz*

Wykluczenia: Zdzisława Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Zgodnie z *Procedurą* na podstawie wyników oceny zgodności operacji z LSR, w tym z programem, operacje, które zostały przez Radę uznane za niezgodne umieszczone zostały na *liście operacji niezgodnych z LSR, w tym z programem*, która została jednomyślnie przyjęta uchwałą Rady.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady przeprowadził dyskusję, w trakcie której poruszono m. in. kwestie dotyczące konieczności zapewnienia w trakcie oceny wszystkich operacji jednolitego podejścia w zakresie oceny tzw. kryteriów niemierzalnych. Po wspólnych ustaleniach członków Rady w zakresie jednolitych zasad oceny w ramach poszczególnych lokalnych kryteriów wyboru i zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowań nad poszczególnymi operacjami.

Dla każdej operacji – zgodnie z *Procedurą* – przeprowadzono kolejno głosowania w zakresie przyznania ilości punktów w ramach każdego z lokalnych kryteriów wyboru. *Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru* zostały przekazane Komisji skrutacyjnej, która uwzględniła w kartach wynik głosowania Rady przez podniesienie ręki. Następnie każda karta oceny dla swej ważności została podpisana przez wszystkich członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze danej operacji. Karty stanowią załączniki do *protokołu z posiedzenia*.

Przebieg i wyniki głosowań z uwzględnieniem:

- **wykluczeń z oceny i wyboru poszczególnych operacji,**
- **odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów.**

1) 12/2017-LGDZB-001 wnioskowana przez Łukasz Boroń

Wykluczenia: Paweł Mentelski, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała **10,00** punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

2) 2/2017-LGDZB-002 wnioskowana przez Wojciech Świątek

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała **8,00** punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

3) 2/2017-LGDZB-003 wnioskowana przez Michał Pietrzyk

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała **6,00** punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

4) 2/2017-LGDZB-004 wnioskowana przez Maciej Zagórowski

Wykluczenia: Zdzisława Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała **6,00** punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

5) 2/2017-LGDZB-005 wnioskowana przez Barbara Jaskółka

Wykluczenia: Piotr Szul, Edward Rozenbajgier, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%

- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała **6,00** punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

6) 2/2017-LGDZB-006 wnioskowana przez *Maciej Szela*

Wykluczenia: Zdzisława Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała **4,00** punkty (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

7) 2/2017-LGDZB-007 wnioskowana przez *Rita Owoc*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Pająk, Edward Rozenbajgier

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała **8,00** punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

8) 2/2017-LGDZB-008 wnioskowana przez *Karol Adamski*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała **10,00** punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

9) 2/2017-LGDZB-009 wnioskowana przez *Grzegorz Borchy*

Wykluczenia: Stanisław Łobodziński, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała **8,00** punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

10) 2/2017-LGDZB-010 wnioskowana przez *Stanisław Potoczny*

Wykluczenia: Piotr Szul, Edward Rozenbajgier, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%

- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała 6,00 punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

11) 2/2017-LGDZB-011 wnioskowana przez *Ewa Piątek*

Wykluczenia: Piotr Szul, Paweł Mentelski, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała 8,00 punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

12) 2/2017-LGDZB-012 wnioskowana przez *Bartosz Cecuła*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała 6,00 punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

13) 2/2017-LGDZB-013 wnioskowana przez *Anna Wojnar*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała 11,00 punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

14) 2/2017-LGDZB-014 wnioskowana przez *Karol Maniawski*

Wykluczenia: Paweł Mentelski, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała 6,00 punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

15) 2/2017-LGDZB-015 wnioskowana przez *Andrzej Pastyrzak*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%

- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała 10,00 punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

16) 2/2017-LGDZB-016 wnioskowana przez *Katarzyna Kędra*

Wykluczenia: Piotr Szul, Paweł Mentelski, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała 8,00 punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

Po dokonaniu przez Radę oceny poszczególnych operacji przystąpiono do sporządzenia uchwał dotyczących przyjęcia list zawierających wyniki przeprowadzonych przez Radę głosowań. Ponieważ wszystkie operacje uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów to – zgodnie z *Procedurą* - sporządzona została *lista operacji, które uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów*, która została jednomyślnie przyjęta uchwałą Rady.

Następnie Rada przystąpiła do ustalenia wysokości premii dla poszczególnych operacji. Wysokość premii dla każdej z operacji została ustalona w wysokości wnioskowanej przez Wnioskodawcę, ponieważ każdy z Wnioskodawców prawidłowo zastosował wartość premii wskazaną w LSR, w granicach określonych w § 16 rozporządzenia *Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1570 z późn. zm.)*, a zakładane koszty są racjonalne, zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności, określonymi w tym rozporządzeniu.

Przebieg i wyniki głosowań z uwzględnieniem:

- **wykluczeń z oceny i wyboru poszczególnych operacji,**
- **odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów.**

1) 12/2017-LGDZB-001 wnioskowana przez *Łukasz Boroń*

Wykluczenia: Paweł Mentelski, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

2) 2/2017-LGDZB-002 wnioskowana przez *Wojciech Świątek*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

3) 2/2017-LGDZB-003 wnioskowana przez *Michał Pietrzyk*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

4) 2/2017-LGDZB-004 wnioskowana przez *Maciej Zagórowski*

Wykluczenia: Zdzisława Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

5) 2/2017-LGDZB-005 wnioskowana przez *Barbara Jaskółka*

Wykluczenia: Piotr Szul, Edward Rozenbajgier, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

6) 2/2017-LGDZB-006 wnioskowana przez *Maciej Szela*

Wykluczenia: Zdzisława Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

7) 2/2017-LGDZB-007 wnioskowana przez *Rita Owoc*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Pająk, Edward Rozenbajgier

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

8) 2/2017-LGDZB-008 wnioskowana przez *Karol Adamski*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

9) 2/2017-LGDZB-009 wnioskowana przez *Grzegorz Borczyk*

Wykluczenia: Stanisław Łobodziński, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

10) 2/2017-LGDZB-010 wnioskowana przez *Stanisław Potoczny*

Wykluczenia: Piotr Szul, Edward Rozenbajgier, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

11) 2/2017-LGDZB-011 wnioskowana przez *Ewa Piątek*

Wykluczenia: Piotr Szul, Paweł Mentelski, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

12) 2/2017-LGDZB-012 wnioskowana przez *Bartosz Cecuła*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

13) 2/2017-LGDZB-013 wnioskowana przez *Anna Wojnar*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

14) 2/2017-LGDZB-014 wnioskowana przez *Karol Maniawski*

Wykluczenia: Paweł Mentelski, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

15) 2/2017-LGDZB-015 wnioskowana przez *Andrzej Pastyrzak*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

16) 2/2017-LGDZB-016 wnioskowana przez *Katarzyna Kędra*

Wykluczenia: Piotr Szul, Paweł Mentelski, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji wysokość premii ustalona przez Radę LGD wynosi 50 000,00 zł.

Po dokonaniu przez Radę oceny poszczególnych operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaleniu wysokości premii przystąpiono do sporządzenia *listy operacji wybranych do dofinansowania*, zawierającej wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze. Lista została sporządzona przez Komisję skrutacyjną z zachowaniem zasad określonych w punkcie VI.4 podpunkt 4-9 *Procedury* i stanowi załącznik do niniejszego *protokołu*.

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia wysokości premii.

Przebieg i wyniki głosowań dotyczących podjęcia uchwał w sprawie *wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia wysokości premii z uwzględnieniem:*

- ***wykluczeń z oceny i wyboru poszczególnych operacji,***
- ***odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów.***

1) *Uchwała Nr IV/7/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-013 wnioskowanej przez Anna Wojnar*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 2) *Uchwała Nr IV/8/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-001 wnioskowanej przez Łukasz Boroń*

Wykluczenia: Paweł Mentelski, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 3) *Uchwała Nr IV/9/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-008 wnioskowanej przez Karol Adamski*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 4) *Uchwała Nr IV/10/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-015 wnioskowanej przez Andrzej Pastyrzak*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 5) *Uchwała Nr IV/11/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-002 wnioskowanej przez Wojciech Świątek*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 6) *Uchwała Nr IV/12/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-007 wnioskowanej przez Róża Owoc*
Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Pająk, Edward Rozenbajgier

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 7) *Uchwała Nr IV/13/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-009 wnioskowanej przez Grzegorz Borczyk*

Wykluczenia: Stanisław Łobodziński, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 8) *Uchwała Nr IV/14/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-011 wnioskowanej przez Ewa Piątek*
Wykluczenia: Piotr Szul, Paweł Mentelski, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 9) *Uchwała Nr IV/15/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-016 wnioskowanej przez Katarzyna Kędra*

Wykluczenia: Piotr Szul, Paweł Mentelski, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 10) *Uchwała Nr IV/16/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-003 wnioskowanej przez Michał Pietrzyk*

Wykluczenia: Piotr Szul, Stanisław Łobodziński, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%

- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

11) *Uchwała Nr IV/17/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-004 wnioskowanej przez Maciej Zagórowski*

Wykluczenia: Zdzisława Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

12) *Uchwała Nr IV/18/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-010 wnioskowanej przez Stanisław Potoczny*

Wykluczenia: Piotr Szul, Edward Rozenbajgier, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

13) *Uchwała Nr IV/19/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-012 wnioskowanej przez Bartosz Cecuła*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zofia Morajko, Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 45%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

14) *Uchwała Nr IV/20/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-014 wnioskowanej przez Karol Maniawski*

Wykluczenia: Paweł Mentelski, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 15) Uchwała Nr IV/21/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-005 wnioskowanej przez Barbarę Jaskólkę

Wykluczenia: Piotr Szul, Edward Rozenbajgier, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 16) Uchwała Nr IV/21/17 z dnia 18.07.2017 r. dot. operacji 2/2017-LGDZB-006 wnioskowanej przez Macieja Szela

Wykluczenia: Zdzisława Baran, Stanisław Pająk, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 27%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

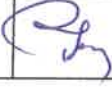
Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

Po przyjęciu przez Radę uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia wysokości premii przystąpiono do sporządzenia ostatecznej listy operacji wybranych do dofinansowania, zawierającej wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze, która została jednomyślnie przyjęta uchwałą Rady.

W związku z tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Przewodniczący Rady zamknął Posiedzenie Rady Stowarzyszenia.

Protokołowała: Justyna Kopera – Kierownik Biura LGD

Justyna Kopera

DATA:	18.07.2017r.				
PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI SKRUTACYJNEJ				PODPIS PRZEWODNICZĄCEGO RADY	